

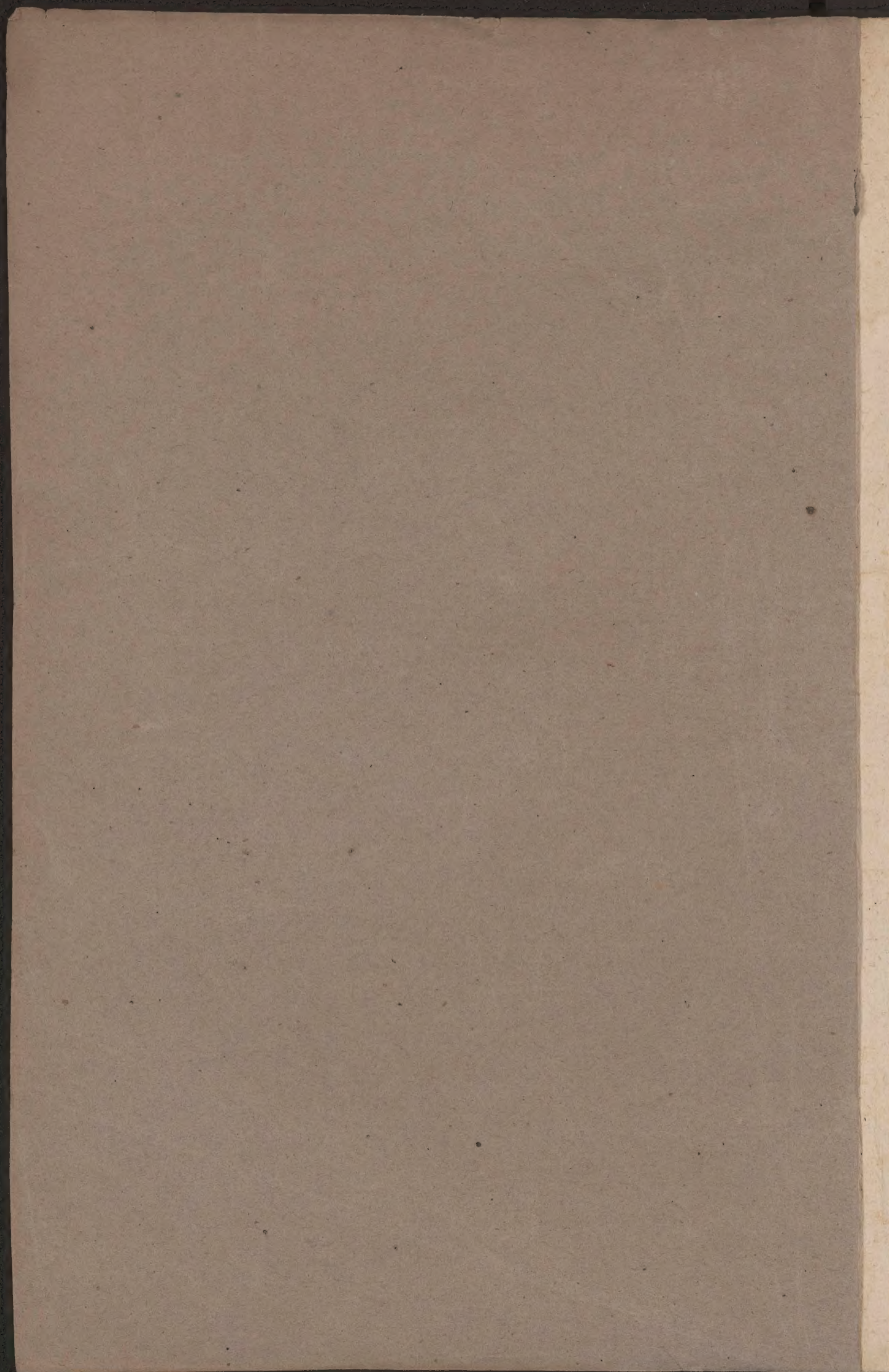


kat.komp.

59477

III Mag. St. Dr.

Podgurski Samuelis Ioann. Florilegium notatum inter
spinas logicas seu Conclusiones ex Philosophia
rationali.



90.
IN NOMINE DOMINI, AMEN.

FLORILEGIUM

ROSARVM,

inter Spinas Logicales,

Sub Auspicijs immarcescibilis ROSÆ



STASZEVIANÆ,

ad autumnales ferias vernantium;

SEV

CONCLUSIONES

EX PHILOSOPHIA RATIONALI,
MENTI ANGELICI DOCTORIS CONFORMES,

Magno Nomini & Honori,

Perillustri, Clarissimi & Admodum Reuerendi Domini,

D. M. ADALBERTI ROSA

STASZEWSKI,

Philosoph: in Alma Vniuersitate Cracovien:

Doctoris, Viriq; Togati, Ecclesiarum, Collegiatæ

Villicien: DECANI, Parochialis Chroberscen: Præ-

positi, Sac: Regiæ Maiest: Secretarij, &c.

A

M. SAMUELE JOANNE PODGURSKI,

Ph: Doctore, in Collegio Minori Eloquentiæ, ac interea Coursus

Uladislaviano Philosophici Professore, Ecclesiæ Archipresbyter-

alis in Circulo Crac: Pœnitentiario Radyminsciano, S. R. M. S. Notario Apost.

DEDICATÆ,

ac sub Præsidentia ejusdem,

A

STANISLAO GOLFIOWIC.

Artium & Philosophiæ Baccalaureo,

in publica Disputatione, ad propugnandum

SUSCEPTÆ.

Anno Floris Nazaræi, 1698. Die 16. Novembris, Horis pomeridianis.

CRACOVIAE TYPIS UNIVERSITATIS.

*2. XII. 31
aaaa*

IN S T E M M A,
Perillustris & Adm Rñdi Domini.



59477
III

Cur ROSA STASZEVII gemino florescit amænè
Vultu? Nempe Polo, convenit atq; solo.
Et cur nec Boream metuit, nec frigora brumæ?
Phœbus Ei melior nam favet, atq; foveat.

PAVLVS GRABIANOWSKI Philos. Auditor.

PERILLVSTRIS, CLARISSIME.

&
ADMODUM REVERENDE DOMINE,
D. Patrone, & Mecænas Amplissime.



On Laureas modò, sed etiam Rosas sibi perpetuò vernare,
inter solennia triumphì decora, Pallas Nostra recenset.
Propitium hoc melioris Phœbi beneficium naçta est;
quòd nec temporum tristissima nubila sudum,
nec Aquilonum furia suam deprædari valeant Hesperiam.
Vertumni temporis rider varietatem,
ex Stagyræ edicto; *immarcescibiles seruans gratiarum Hortos.*

Et quidnì hodie,
Novercantis brumæ prodromo in Chloridem saviente,
Rosas ex Spinis Logicis collegerit?
Non intempestum, neq; intempestivum Florilegij tempus est,
Tuâ Gentilitiâ ROSA, ver perenne aperiente.

Nempe Illa

Priscæ Rosinorum Prosapiæ Solem habens verticalem,
ætates novit vincere, non æstates.
Dudum è Laurentia translata, varijs in Regnis Hospes,
Lechicis insita Campis, hætenus suum vigorem conservat.
Milesiis, Campanis, Græculis, Prænестinis Princeps antecellit;
nam eius murex Augustior, odor suavior, virtus efficacior, vivacitas indeficiens.
Hæc aras Divorum, & arenas ornat victorum.
Plures eâ ornati Heroes, Capitolium gloriæ occuparunt,
quàm olim Romæ Scipiones.

At Vir Clarissime

in Te collecta basilici Floris huius amænitas,
Omnium in se obtutus rapit & animos.
Tuâ modestiâ indulgente, sub rosa relinquuntur Tui Rosini,
quia propriarum Virtutum ostro abundè fulges.
Imò grande Prædicabile Logicæ nostræ extas,
quòd Rosæ Virtutum Tuarum adæquato Elogio non possint prædicari.
Tanto nempe Geneti probitatis vti supremo,
Nulla essentialis Laudis Definitio aptari valet.

In Arbore Ecclesiasticæ Hierarchiæ,
cùm non Athomæ speciei gaudeas gradu,
ad athomum Te humilitatis demittis.
Cùm maximè à multis Canonice vitæ exemplis differas;
nullam Tibi supra alios excellentiæ Differentiam vsurpas.
O quàm quarto modo Proprium habes
Apostolicam vitam imitari!

O quot impensæ profunduntur in decorem Domûs DEI!

Quot ostijs Nilus Christianæ Liberalitatis manat,
sine subiecti mutatione?
Quot apes ex hac ROSA mella colligunt sine eius iniuria?
Te principale Analogatum Attributionis, Iri colunt,
& semper univocam rationem dilectionis experiuntur.
Æquivocum etiam a Casu Tibi inesse sinceritatis candorem,
ex omnium sententia, defacto implicat.

Substantia Tua Universalis,
nam in usus amicorum, Prælati imitandos, communicabilis.
Cordis Cathedra tam ampla est,
ut Deus ipse valeat in ea collocari.

Unde etiam Quantitas temporalium Discreta, Divinorum Continua.
Habitus Eliani pro honore Numinis & Ecclesiæ Zeli,
a subiecto mentis Tuæ difficile, imò nunquam mobilis.
Passibilem Qualitatem super ærumnis proximi,
Sicut Formam vitæ Spiritualis, amplecteris.
Relationis Tuæ totum esse, est ad Christum se habere.
Eius Thaumaturgas actiones, simul cum Tragica Passione,
audientium animis infigis, Apostolicus Hortensius.

Reliqua porro virtutum Prædicamenta,
respectivè constituis ad proximorum Tuiq; salutem.
Ingenij verò capacitatem, quæ Diptera notabit?
Non de secundo adjacente formabant Enuntiationem Platones nostri,
Theopompum Te exstitisse calcaribus non indigentem.

Salebrosi alijs Musarum Colles, Tibi Rosei;
Cum nullam scientiam irritò conatu tractares.
Castalidum Entheus latex, & suadæ Divinioris nectar,
in ROSAM Tuam confluxêre.

Nunquam Sicelides Craciæ suavius recreatæ sunt,
Quàm cum novus Arpinas eloquij floribus,
Novum Tibur ipsis aperires.
Quot verba pro Rostris protulisti,
Tot nomina laudum, ad formandas de Te necessarias Propositiones, promeruisti.
In Divinis, humanisq; scientijs,
Sine vlla Oppositione Æquipollentiam nactus cum summis viris,
Non simplicem Conversionem ad sublimia quæq; fecisti.
Vnde ex Præmissis tantæ eruditionis,
Bonam fecit in Te Laurearum Illationem,

Coronatrix Eruditorum, Alma Nostra Universitas.

Philosophicis in exedris Togatus Chiron,
Quantam Demonstrationem ingenij feceris, Tui testantur Achilles.
Hos non medullis Leonum, sed Scientiarum & Virtutum nutriti.

Amica Regum Fascibus,
OSSOLINIORVM ASCIA,
Ingenij Tui Cote acutior, ROSA ornatior extitit.
MYSZKOVIORVM triumphali SOLEÆ,

In Olympijs & Panathenæis Minervæ, perennis vestigia gloriæ exprimenti,
Floridam, quia Roseam monstrasti viam.
Et certè quantò augustior tantorum Aborigenum celsitudo,

tanto

tantò vberius pro informatis illorum Ascanijs,
Tibi gratiarum & honorum auctum est Mineral.

Illustrissimi Marchionalis Prosapiæ Penates,

Hoc felicitatis suæ grande censebant documentum;

vt Te felicem redderent.

SOLE A eorum fulgentissima,

Expedito in publico sole, virtutum & honorum Curriculo,
In Polonia polo, versa in Cynthiam, ROSÆ Tuæ auxit influxus,

Verum subsiste calame:

Stoicorum Principem audi.

Logicus cum sis,

Ingentem virtutum & laudum congeriem, brevibus absolue.

Scribe, illectum olim hâc ROSA Præsuleum OLOREM,

tanquam in Alcinoi horto recreatum fuisse.

Nota, purpureo Flori ab OBORSCIANIS LILIIS,

gemmeum gratiarum Candorem, abundè olim communicatum.

Obserua, quomodo perspicacissimus sublimium speculator,

Celsissimi Principis, Illustrissimi & Reverendissimi Domini,

IOANNIS de Malachowice,

MALACHOWSKI,

EPISCOPI CRACOVIENSIS,

Ducis SEVERIÆ Genius,

FASCIAM suam Gentilitiam offerat;

vt similes huic ROSÆ flores ad ornamentum Almæ Diœcesis,

in Fasces possit colligere & colligare.

Mirare, ornatam monilibus & Cymelijs Sponsam,

CHROBERSCENSEM ECCLESIAM:

SS. Indigetum Aras, & Divorum pulvinaria,

Principibus metallis fulgentia.

Spec̃ta, quomodo sublimes tholi,

Ecclesiæ Filialis S. BARBARÆ, iam olim collapsæ,

STASZEVIANAM attollant pietatem.

Quomodo ornati picturis parietes,

Non fucatos ROSÆ colores advivum repræsentant.

Gratulare Xenodochio CHROBERSCENSI, post refarcitas ruinas,

à ROSA pabulum, Medelam, & salutem.

Auscul̃ta, vt fidelis Grex, sollicitis curis custoditus,

Cælo vota nuncupat:

Vt Pastor Vigilantissimus vivat immortalis.

Ex adverso,

Horridis Averni è tesquis prorumpentes lupi ululant;
quia vigilantia illius centum Argis oculatio,

nullam.

nullam suæ orexi concedit prædam.

At usitatum est obscenissimè scarabais noxiam esse rosam.
excellens illa sensibile est, etiam insensatis.

Ecclesia verò Collegiata Visliciensis,

Nonne centum gutturibus Organorum, resonat sui Prælati laudes?

Quoties illius ære comparatas exedras Canonicales

Sacer Senatus occupat,

toties Ei, in animo suo, anathemata gratitudinis ponit.

Ita est **PERILLVSTRIS DOMINE:**

ROSÆ Tuæ odor, longè latèq; sparsus;
etiam nostras Musas mirificè recreavit.

TIBI Inclyta Domus Maior,

pro iure Patronatûs Decanalis Prælaturæ Visliciensis respectivè inscripto.

TIBI pupillæ Neocorcinenses Camænæ,

ad perenne gratiarum Mnemosynon pro iugi subsidio obligantur.

Nostræ verò **LOGICALES** Spinæ, suæ sterilitatis conscia,

dum sub Tuis Auspicijs ad Autumnii rigores effloruerint;

totum **ROSÆ** Tuæ immarcescibili referent in acceptis.

Quam ut Diuinis favoribus & influxibus amplius irrigatam,

Cælestis Paradyfi Cultor, diutissimè conserveat,

apodicticum voti argumentum ponit.

**Perillustris, Clarissimæ, & Admodum
Reverendæ Dominationis.**

addictissimus, humillimus Servus,

& coram Deo exorator.

M. S. I. P.

CONCLUSIONES EX PHILOSOPHIA RATIONALI.

Ex Tractatu Procœmiali.

I.



Etsi iuxta Aquinatici Tripodis Oraculum ima. 2dæ. q. 63. Art. 1. relicta sint nobis quædam semina scientiarum in intellectu, sicut & in voluntate quædam semina virtutum, & consequenter detur Logica Naturalis, quæ est facultas seu habitus quidam intellectus, quo quisquam homo etiam rudis secundum lumen Naturale potest de rebus ratiocinari, atq; sic aliquas veritates imperfectè cognoscere: tamen præter hanc ad perfectam rerum cognitionem omnino datur flos scientiarum Logica Artificialis, quæ est habitus seu facultas quædam labore & industriâ acquisita, dirigens intellectum ad optimum, hoc est verum, quod fit sine errore definiendo, dividendo, argumentando, bonitatem Consequentia, & omnia, quæ ad Demonstrationem pertinent artificiosè cognoscendo.

Quæ quidem Logica Artificialis dupliciter considerari potest: vel ut Præceptiva, S: quæ nihil aliud est, quam congeries omnium præceptorum Logicalium, taliter, ut illa non probentur in Logica Artificiali: vel eadem Logica consideratur vt scientia, & est illa quæ non solum docet & tradit præcepta, verum etiam probat, & ab Argumentis oppositis defendit.

Unde utroq; modo sumpta est necessaria simpliciter ad alias scientias tam in statu perfectio quam etiam imperfectio acceptas: quia sine illa nulla Scientia potest scientificè, hoc est Demonstrative procedere: Adeoq; bene dicitur prior alijs scientijs prioritate acquisitionis & generationis.

II.

Dividitur autem Logica Artificialis in Docentem & vtentem. Quia datur Logica, quæ contemplatur Naturam Entis Rationis in Comuni & Particulari, S: quæ docet definitionem, divisionem, Argumentationem. Et deinde datur Logica, quæ Nos instruit vti talibus Entibus Rationis, hoc est definitionibus, &c.

Porro hæc Divisio Logicæ non est Superioris in inferiora, neq; totius in partes: quia Docens & vtens non sunt partes, neq; inferiora contrahentia Rationem Communem Logicæ: sed ipsa Ratio essentialis Logicæ hæc duo intrinsecè dicit; S: & quod sit habitus informans intellectum mediante cognitione præceptorum, & quod sit concurrens cum eodem intellectu ad Actuale exercitium eorundem.

Et quidem Logica sic dividitur non solum quo ad partem Topicam & Sophisticam, sed etiam Analyticam. Quia in omnibus his reperiuntur doctrina & usus.

Hinc Logica vtens habet vltum etiam in alijs scientijs respectu partis Topicæ, Sophisticæ, quoad Materiam & formam, respectu verò partis Demonstrativæ quoad Formam: Activè tamen Physicè concurret in omnibus ad formationem Syllogismorum quia hæc forma vt talis, iuxta suas regulas est tantum a Logica.

Et quia Actus Logicæ Docentis & vtentis sunt sub eadem Ratione Formali, & vnus sine nova difficultate oritur ex alio, ideo etiam constituunt vnum habitum reliter & formaliter, consequenter Logica Docens & vtens non distinguuntur realiter Entitativè, nec formaliter realiter, sed solum Ratione ratiocinata.

III.

Logicam Docentem ex eo, quod sit habitus per Demonstrationem acquisitus esse Scientiam palam est: esse verò Artem tantum improprie, S: ratione directionis per regulas certas ad opus internum faciendum. Logicæ tamen

A

vtenti

uenti reduplicativè sumptæ ratio scientiæ non competit, bene verò sumptæ specificativè, seu intrinsicè, pariter ratio Artis ei non nisi improprie convenit, & per quandam similitudinem. Et quia in Logica utroq; modo præmissio accepta quaritur ipsum scire propter seipsum, hoc est fuga ignorantiae, Obiectumq; illius est speculabile, modus procedendi resolutivus, & sola intenditur cognitio veritatis, ideo illam pure & simpliciter asserimus esse Scientiam Speculativam, & duntaxat Analogicè Practicam. Eandem dicimus esse vnam Specie Arthomâ, ut potè quia omnia tractata in illa habent vnum gradum immaterialitatis & scibilitatis. Entia enim Rationis omnia, quæ hîc tractantur conveniunt in eo, quòd non habeant vllam Materiam.

IV.

Datur Ens Rationis strictè sumptum distinctum à reali, quia datur Ens, quod tantum habet Esse Obiectivè in intellectu, defacto enim intellectus concipit distinctionem inter extrema, realiter non distincta, ut inter Naturam Divinam & animal & rationale Petri, privationem lucis, ac si esset aliqua Qualitas positiva, hymæram, ac si esset aliquid. Vnde cum detur Causa Entis huiusmodi hoc est intellectus, debet dari & ipsum Ens Rationis, tanquam effectus eius æquivocus.

Quod quidem Ens Rationis non consistit in denominatione Extrinseca, quia hæc est realis, ut denominatio cogniti vel visi: neq; in aggregato ex Extremis realibus & cognitione intellectus falsò talia Extrema adunante: quia Extrema illa, & cognitio, illa vniens, Entitativè sumpta, sunt quid reale: neq; in aliquo realiter impossibili, quod concipitur ut possibile realiter, seu ut aliquid realiter existens: quia ut intellectus in exercitio fingat, non requiritur, quòd semper apprehendat ut reale illud, quod fictitiè concipit, sed sufficit, ut concipiat cum existentia obiectiva aliquid, cui repugnat realiter existere, si quando intellectus apprehendit Deum ut relatum ad creaturas, non concipit Deo advenire aliquam relationem realem, alias in secunda operatione intellectus formaret hoc iudicium falsum: Deus est realiter ordinatus ad Creaturas.

Unde essentia Entis Rationis consistit in esse quodam fictitio & Metaphorico ab intellectu conceptibili admodum Entis realis. Quia per tale esse adæquate distinguitur ab omni Ente reali, quod habet esse à parte rei saltem per non repugnantiam. Esse autem fictitium & Metaphoricum nullum potest habere Esse præter Obiectivè in intellectu: vnde non gratis ponitur in eius definitione ly tantum.

V.

Ens Rationis dividitur primò; quòd aliud sit cum fundamento in re, quia multæ res invitant, ut cognoscantur cognitione, adquam consequitur Ens Rationis: Sæpe enim res vna habet operationes diversas, adeoque invitat intellectum ad eas cognoscendas ut diversas: ut patet in animali & rationali in Petro, quæ intellectus distinguit: & in quibus ex parte Obiecti potest reddi ratio, cur sic & non aliter cognoscantur. Aliud sine fundamento in re: quia intellectus nullâ occasione accepta à rebus pro libitu fingit Hircocervum.

Dividitur secundò Ens Rationis in Negationem, Privationem & Relationem: Quia licet prædicta in suo conceptu non sunt Entia realia, concipiuntur tamen instar Entium, seu formarum positivarum realium.

Porro ad cognitionem quidditativam & distinctam Entis Rationis sufficit, quòd cognoscatur per Speciem Entis realis: quia Species Entis realis est quædam similitudo superior & eminentialis, respectu Entis Rationis, & continet ipsum in Esse repræsentativo, quod ad perfectam cognitionem eius sufficit, sicut sufficit ad quidditativam & distinctam cognitionem Creaturarum essentia Divina determinans per modum Speciei impressæ intellectum Beati, ut pote, quia est similitudo eminens, & modo superiori continens perfectiones difficiles omnium Creaturarum. Tum quia Privationes cum sint non Entia, tamen quidditativè & distinctè cognoscuntur per speciem formæ, cui opponuntur, & quâ privant subiectum. Ergo magis Ens rationis per speciem Entis realis potest cognosci, cuius est umbra.

Licet autem Ens Rationis cognoscatur per Speciem sui fundamenti, tamen
ut est

ut est proximè fundatum in rebus, non potest existere formaliter per existentiam, formalem sui fundamenti, quia sic non esset quid fictitium habens Esse Obiectivè tantum in intellectu: haberet enim existentiam realem sui fundamenti: quidquid autem existit per existentiam realem, existit realiter, & est Ens reale, sicut quidquid existit per existentiam substantialem, existit per se, & substantialiter.

VI.

Voluntas non potest formare Ens Rationis; quia non potest illi communicare aliquam existentiam Obiectivam intrinsecam, cognoscendo S: non Ens adinstar Entis: Licet enim voluntas tendat in non bonum ut bonum, non est ipsa, quæ in non bono fingit rationem boni, sed intellectus, iuxta illud: Nihil est volitum, nisi cognitum.

Similiter & sensus tam Interni quàm Externi non possunt facere Entia Rationis: quia ad hoc requiritur Actus Comparativus & Collativus unius cum alio, quibus Actibus sensus omnino carent; non enim sensus ratione suæ imperfectionis possunt discurre & inferre unum ex alio, aut se reflectere supra se. Tum, quia obiectum sensus est sensibile & reale, Ens autem Rationis est intelligibile & habens esse tantum Obiectivè in ratione. Restat ergo à solo intellectu formari Ens Rationis: quia ille solus est potentia Collativa seu comparativa unius cum alio.

Cæterum hoc non est intelligendum de intellectu Divino: qui licet cognoscat Speculativè Entia Rationis, facta ab intellectu nostro; tamen ob summam perfectionem non potest illa formare Practicè; quia ille rem concipit ut est in se sine vlla fictione, stante conformitate summæ conceptus eius cum obiecto; alias enim cognosceret imperfectè; Ens verò rationis fit tunc, quando concipitur realiter, ac est in se, hoc est non Ens adinstar Entis, quod omnino Divino intellectui repugnat.

Tum quia si Deus efficeret Ens Rationis, per hoc præcisè, quod illud cognosceret, sequeretur Deum ab æterno fecisse omnia Entia Rationis, quæ factibilia sunt ab intellectu creato. Atqui hoc implicat. Tum quia sequeretur, dari ab æterno infinita Entia Rationis in Actu, quia Entia Rationis factibilia à nobis & cognita à Deo sunt infinita, quod est inconveniens, non minus ac dari infinita Entia realia Actu.

An autem Angelus formet Entia Rationis, Problema esto. Verùm ab homine formari posse Entia Rationis, tam per primam, quàm per Secundam & Tertiam Mentis operationem clarum est. Quia sic per omnes tres operationes Ens rationis potest habere esse obiectivè tantum in intellectu.

VII.

Objectum Formale, Adæquatum, Attributionis, Totale Logicæ est Ens Rationis, ut directivum Actuum intellectus & Relativum Logicæ seu quòd aliter dicitur secunda Intentio in concreto, potestq; dici modus sciendi obiectivus latè sumptus. Quia Obiectum Logicæ sunt instrumenta sciendi pro formali: sunt enim forma Materiæ, circa quam versatur Logica: instrumenta verò sciendi, sunt modus sciendi, S: Genus, Species, Subiectum, Prædicatum, Maior & Minor Extremitas, Definitio, Divisio, Argumentatio &c. quæ omnia pro formali sunt Entia Rationis. Quia Genus v. g. non datur à parte rei (similis de alijs ratio) proformali sumptum, sed tantum habet Esse obiectivè in intellectu, ut pote, cum sit universale. Universale verò formaliter non datur à parte rei cum quidquid existit à parte rei sit singulare. Tum quia Entia rationis taliter sumpto competunt omnes conditiones Obiecti Formalis, Adæquati, Attributionis.

Unde operationes intellectus vel quatenus dirigibiles, vel quatenus directæ, sunt tantum Obiectum Materiale Logicæ. Quia non attinguntur per se & ratione sui ab illa, sed tantum ratione formæ Logicæ, in illas medijs regulis Logicis introducendæ vel introductæ. Similiter intelligendum est de rebus, vocibus, & alijs Obiectis Materialibus.

Inter omnia tamen Materialia Argumentatio est Obiectum principale Logicæ, quia cum Logica sit discursiva, magis principaliter videtur intendere Argumentationem. Et cum inter species Argumentationis, Demonstratio primum locum teneat, concedendum est Demonstrationem esse Obiectum principalissimum in Logica.

EX TRACTATU DE UNIVERSALIBUS IN COMMUNI ET PARTICULARI.

VIII.

Vniversale pro formali, sive in essendo, quod est unum aptum in esse multis, sive in prædicando, quod est unum aptum prædicari de multis, non datur à parte rei, ut separatum à singularibus, ut Plato somniabat. Tum quia Universale potest prædicari de singularibus, sed nihil realiter separatum ab aliquo potest ab illo prædicari quia nihil verè Affirmativè prædicatur de altero, nisi sit idem realiter cum illo, consequenter non Universale separatum. Tum quia implicat Naturam creatam esse realiter unam, & realiter identificatam cum pluribus, sed Universale & Natura realiter una cum pluribus identificata, cum sit unum in multis, igitur implicat realiter esse universalem. Tum quia repugnat Ens Positivum, æternum & improductum, distinctum à Deo; Natura verò v. g. humana est Ens positivum distinctum à Deo.

Dantur tamen in rebus Naturæ universales, seu quæ possunt denominari universales: quia scientiæ reales sunt de rebus, Obiecta verò scientiarum sunt universalis, consequenter dantur universalis in rebus. Tum quia cum homo de Petro & Paulo prædicatur, non prædicatur vox, sed res significata per vocem, adeoq; natura Communis Petro & Paulo,

IX.

Distinctio, quæ positivè est alietas unius ab alio: Negativè ratio formalis, vi cuius unum, non est idem cum alio, adæquate dividitur in Distinctionem realem & Rationis, & hæc deinde in suas Species: quia nulla distinctio reperiri potest, quæ non revocetur ad hanc Divisionem.

Unde non datur Distinctio quasi media Scotistica formalis ex natura rei appellata, per quam si ante omnem operationem intellectus formalitas distinguitur ab alia formalitate sibi realiter identificata: quia hæc Distinctio, & esset minor distinctio reali simpliciter, ut dicunt sui Authores, & non esset minor: Tum quia utrumq; extremum illius existit, & unum non est aliud ante omnem operationem intellectus, quod ipsum dicit quæcunq; distinctio realis. Tum quia le istis formalitatibus verificantur duo realia Prædicata Contradictoria simpliciter distincta esse & non esse aliquid, seu aliud quid, quæ omni no invehunt distinctionem simpliciter realem, quia invehunt distinctam realiter Entitatem: nam omnis distinctio realis fundatur in Entitate reali, ut pote, cum sit eius proprietas Metaphysica.

Animal ergo & rationale Petri, & alij Gradus Metaphysici distinguuntur virtualiter, quia licet ista sint realiter identificata, unaq; & eadem res, æquivalent tamen pluribus in exercendo diversa munia. Imò patet distinctionem rationis ratiocinatæ habentem pro fundamento distinctionem virtuales fundamentalem inter animal & rationale sufficere, ut de animali ante operationem intellectus verificetur esse rationem conveniendi cum equo, & de rationali non esse rationem conveniendi cum equo. quia illa Prædicata licet alias sint Contradictoria, in præsentia tamen non sunt contradictoria, ut pote, quia non sunt eiusdem de eodem, sed de diversis virtualiter id est de animali ut conceptibili conceptu representante hanc naturam per ordinem ad sensationem & de rationalitate, ut conceptibili conceptu representante eandem naturam per ordinem ad discursum.

Similiter negamus dari Distinctionem virtuales Intrinsicam distinctam à fundamentali, aut æquivalentia unius ad plura, & sumptam pro capacitate intrinsicæ unius & eiusdem rei, ad suscipienda realiter Prædicata ex se contradictoria. Quia implicat talis Distinctio: implicat enim ut Prædicatum realiter identificatum subiecto, realiter affirmetur & negetur de eodem: nam sic involvuntur Extrema Contradictionis de eodem, hoc est esse & non Esse.

X.

Dantur Præcisiones Obiectivæ inter Prædicata realiter identificata. Ratio ex hoc argumento Thomistico: Quia præcisio Obiectiva est cognitio unius formalitatis sine cognitione alterius; Talis autem cognitio omnino datur: quia cognoscitur principium sentiendi in homine, non cognito principio ratiocinandi: principium sentiendi in homine est formalitas identificata cum principio ratiocinandi.

rationandi. Ergo datur cognitio vnius formalitatis sine cognitione alterius identificata cum ipsa: quia non cognita rationatione non cognoscitur principium rationandi. sed cognoscitur principium sentiendi in homine, non cognita rationatione; igitur cognoscitur principium sentiendi in homine, non cognito principio rationandi. Reliqua clara sunt. Maior ex eo constat quia cognosci nequit habitudo, non cognito termino habitudinis: at principium rationandi est habitudo quædam ad rationationem: Ergo non cognita rationatione, non cognoscitur principium rationandi.

Datur a parte rei vnitas formalis Negativa minor numericâ, adeoq; Natura secundum se, est vna negativè. Quia sic vnicâ definitione definitur, quod verò taliter definitur, est aliquomodo vnum, saltem negativè.

Natura tamen secundum se, non est vna vnitate formali Positivâ; id est Natura secundum se ex parte obiecti, non habet vnitatem repugnantem pluralitati, licet ex parte actûs & ex modo cognoscendi habeat vnitatem, vicius non tam excluditur pluralitas quam præscinditur ab illa. Quia quod convenit Naturæ secundum se, in omni statu ei convenit. Sed Natura v. g. humana in statu Contractionis non est vna & indivisa, sed multiplex & plurificata, consequenter secundum se non est vna. Naturæ enim secundum se conveniunt tantum Prædicata essentialia, sine quibus in nullo statu potest intelligi, adeoq; quod convenit illi secundum se, debet illi secundum, omnem statum convenire.

Multò magis Natura, vt a parte rei existit in singularibus, non est vna vnitate formali Positivâ: quia natura vt a parte rei existit in singularibus, est multiplex & divisa; nam in Petro & Paulo sunt duæ naturæ, cum in Creatis vna & eadem natura non possit esse in pluribus; & ex consequenti si est multiplex & divisa in illis, non est vna.

Hinc Natura quæ denominatur vniversalis secundum se considerata, est communis pluribus negativè: quia tunc nulli Individuo est appropriata: vt pote, quia natura secundum se, præscinditur ab Individuis, & non est determinata ad aliquam singularitatem: alioquin sine illa non posset concipi & apprehendi vt indifferens ad plures.

Eadem tamen Natura, quæ denominatur vniversalis secundum se considerata, non est communis pluribus positivè. Quia quod convenit naturæ secundum se, convenit illi in omni statu: Naturæ autem in statu Contractionis, non convenit Communitas positiva, consequenter, neq; communitas Positiva conveniet illi secundum se; vt pote; quia natura in statu Contractionis iam est determinata ad hoc Individuum, neq; habet indifferentiam & aptitudinem ad essendum in pluribus. Iam autem naturæ secundum se (iuxta dicta superius). solum conveniunt Prædicata essentialia & illius propriæ passionēs, quæ quidem conveniunt ei in omni statu, adeoq; quod convenit naturæ secundum se, convenit illi in omni statu.

A fortiori, neq; natura Creatæ in statu Contractionis est communis pluribus positivè; ac proinde naturæ, quæ denominantur vniversales, seclusâ operatione intellectûs, non sunt communes pluribus positivè, nec habent aptitudinem, ut salva earum vnitate sint in pluribus: quia cui repugnat Actus, repugnat potentia: sed Naturæ Creatæ in re existenti, repugnat esse in pluribus, consequenter Naturæ in re existenti, repugnat potentia, vt existat in pluribus. Tum quia Naturæ Petri repugnat existere in pluribus: Natura enim Petri in re est singularis, iam verò singulari repugnat Communitas & identificatio cum pluribus distinctis: quia alias daretur in Creatis Mysterium ineffabile Trinitatis.

Neq; etiam Natura, quæ denominatur vniversalis, est a parte rei communis pluribus negativè; quia Naturam esse Communem negativè, est illam nulli singulari esse appropriatam: Cæterum, cum nulla datur natura a parte rei, quæ alicui Individuo non sit appropriata, idcirco nulla datur a parte rei, quæ sit communis negativè.

XI.

Vniversale Metaphysicum, quod est fundamentum proximum Universalitatis Logicæ, causatur immediatè per abstractionem intellectûs possibilis, tam Positivam quàm Negativam. Quia per vtramq; abstractionem ponitur indifferencia Naturæ; vt potè, quia tunc cognoscitur sine differentiis, separatur enim

per abstractionem ab inferioribus, cum cognitione eorundem, à quibus separatur.
Universale autem Logicum, fit per actum Comparativum Naturæ ad inferiora: Quia hoc consistit in respectu rationis, per quem natura refertur ad inferiora: qui quidem respectus rationis, resultat ex actu naturam taliter vel taliter comparante.

Peremptis singularibus, perimuntur vniversalia quoad essentiam positivè: Quia sic vniversalia amittunt suam essentiam actu: Actualis enim essentia Vniversalium est identificata singularibus; vnde S. Doctor ait: Vniversalia nihil esse, si pereant singularia.

Similiter Naturæ vniversales tolluntur quoad existentiam, si tollantur singularia: Quia Naturæ Vniversales, ita habent existentiam in singularibus, vt nullo modo sine illis existere possint, dicente Aristotele Cap: de Substantia: Sublatis substantiis primis, tolluntur secundæ.

Naturæ tamen Vniversales, sublatis singularibus non pereunt quoad veritatem Propositionum, seu connexionem Prædicatorum: quia istæ Propositiones homo est animal: Rosa est flos, sunt ab æterno veræ, quamvis tunc nec homo, nec rosa existerint.

XII.

Vniversale est Genus ad quinque Prædicabilia: nimirum Genus, Speciem, Differentiam, Proprium & Accidens. Quia prædicatur de illis vt de pluribus specie differentibus.

Genus bene definitur sic: Est id quod prædicatur de pluribus Specie differentibus: Quia secundum leges bonæ definitionis. Quæ definitio est essentialis, si ly prædicari, sumatur radicaliter fundamentaliter, seu pro aptitudine radicali ad prædicandum iuxta S. D: 4to. de Ente & essentia in fine: secus si sumatur formaliter, pro aptitudine proxima, seu relatione prædicandi: quia sic definitur per passionem vniversalis vt sic.

Definitum in definitione Generis, non est sola natura: quia Logicus agit de secundis Intentionibus adiunctis primis. Ergo ait de primis, seu de natura non absolute, sed in ordine ad secundas; consequenter hinc non definitur sola natura; tam quia prædicari de pluribus, nullatenus convenit Naturæ secundum se.

Neq; etiam hinc definitum est secunda Intentio: quia Accidens propriè & in Concreto, dicit habitudinem ad subiectum; Genus vero dicit secundam Intentionem in Concreto, consequenter secunda intentio importata per Genus, nequit definiri sine habitudine ad subiectum seu naturam.

Neq; tandem definitum est aggregatum ex utroq; ; quia sic est Ens per accidens: nam constat ex rebus diversorum Generum. Talia autem Entia iuxta Philosophum non possunt definiri vnica definitione. Definitum ergo Generis quidem est definitum. Quod denominativè. Ratio primi: quia præsens definitio est Logicalis. Ergo definitum eius debet esse Secunda Intentio. Ergo hæc est definitum vt Quod. Ratio secundi: quia iuxta Caiet: prædicari de pluribus differentibus specie, alicui convenit secundum essentiam: sed hoc non convenit Naturæ vt v. g. animali; Ergo conveniet secundæ intentioni. Ratio Minoris: quia animali non est essenziale dici de multis differentibus Specie, sed hoc ipsi accidit iuxta statum, quem habet in intellectu: nam essentia ipsius est esse substantiam corpoream, animatam. Ratio Tertij: quia concretum Accidentale vt est Genus, ex modo significandi, importat principaliter substantiam v. g. Naturam, consequenter ex modo significandi, natura erit definitum vt quod denominativè.

In Genere non continentur actu differentia, quia conceptus Genericus est vnus & idem simpliciter, iam autem vni & eidem simpliciter nequeunt oppositæ rationes inesse: quales sunt Differentia.

XIII.

Speciei Subiicibilis definitio, quod sit illa: quæ sub assignato Genere collocatur: vel quod sit subiectum, de quo Genus prædicatur in Quid, est bona. Quia est tradita a Porphyrio in ordine ad suum Correlativum, hoc est ad Genus: similiter definitio Speciei prædicabilis, S. quod sit id quod prædicatur de pluribus differentibus nunc vero in Quid, est recta, quia habet leges bonæ Definitionis.

Prædi-

Prædicabilitas & Subiicibilitas in Specie, licet videantur esse duo respectus; tamen sunt sibi subordinati & connexi. Quia unus oritur ex alio, hoc est universalitas ex subiicibilitate. Unde subiicibilitas est formale & essentiale Constitutum Speciei, prædicabilitas vero seu universalitas consequitur ut proprietates. Ratio: quia Porphyrius hic prius definiuit Speciem per conceptum Subiicibilitatis, quam prædicabilitatis.

Species habens vnum tantum Individuum, potest esse universalis: quia Natura Angelica v. g. Gabrielis, inadæquatè concepta adinstar rerum Materialium, est propriè universalis etiam Logicè. Ratio ex S. D. q. vnica de Spiritualibus Creaturis Art: 4. ad 8. dicente: Sicut hæc albedo non prohibetur habere sub se multa Individua, ex hoc, quod est albedo, sed non ex hoc, quod est in hoc, quod pertinet ad rationem. Ita Natura Angelica v. g. Gabrielis, non prohibetur esse in multis, ex eo, quod est natura in tali ordine rerum, quod pertinet ad rationem Speciei, sed ex hoc, quod est nata recipi, in aliquo subiecto quod pertinet ad rationem Individui. Ergo secundum D. Th: Natura Angelica, secundum quod a nobis concipitur sine eo, quod pertinet ad rationem Individui, hoc est sine singularitate, non habet repugnantiam ut sit in multis, ac per consequens universalis. Ratio vltior. Natura Angelica iuxta S. Th: v. g. Gabrielis, potest a nobis a singularitate præscindi, ut pote, quæ non est de conceptu specifico Naturæ Angelicæ; sed illa sic præcisa, est capax Intentionis universalitatis. Ergo Natura Angelica inadæquatè concepta potest denominari universalis & Prædicabilis.

XIV,

Licet Species salvetur in vnicò Individuo, ut patet in Natura Angelica; tamen Genus non potest salvari. Quia existente vnâ specie debet esse & alia: nam Genus dividitur per oppositas differentias, quæ simul cum genere constituunt speciem; iam autem si vnum Contrariorum est in rerum Natura, debet dari & aliud iuxta Philosophum.

Definitiones Individui traditæ à Porphyrio sunt bonæ: Quia omnibus contentis sub Individuo conveniunt; sunt tamen descriptivæ; quia traduntur per proprietates.

Differentia bene dividitur in Communem, Propriam & Propriissimam. Si tamen sumatur primòintentionaliter, est divisio Analogi in Analogata, propter inæqualem differendi rationem.

Propriissima Differentia constituit Tertium Prædicabile, definiturq; sic rectè: Est vnum aptum inesse multis, & prædicari de illis in Quale quid incompletè, Quia per hanc definitionem ostenditur, quomodo conveniat & differat ab alijs universalibus differentia.

Porro hæc non constituitur universalis per respectum ad speciem, sed per respectum ad inferiora Speciei. ut rationale, non constituitur universale per respectum ad hominem in Comuni, sed per respectum ad Petrum & Paulum.

Proprium Quarto modo sumptum est, quod convenit omni, soli, & semper, & sic definitur primòintentionaliter, iam verò secundòintentionaliter sumptum, est id, quod prædicatur de pluribus in quale Accidentaliter, necessariò, & convertibiliter. Definitio est bona, quia habet leges bonæ definitionis.

Constituitur autem Proprium in ratione universalis per respectum ad inferiora Speciei, v. g. risibile respectu Individuorum speciei humanæ Petri, Pauli, Ioannis &c. Quia de illis prædicatur in Quale necessariò, tanquam de suis inferioribus.

Accidens bene definitur esse id, quod possit adesse & abesse à subiecto, præter subiecti corruptionem. Id adesse & abesse hic sumitur pro formaliter affirmari vel negari, convenire, vel non convenire. Id præter subiecti corruptionem intelligitur de corruptione Metaphysica, & quantum ad essentiam. Unde ex Caiet: istius definitionis talis sensus est; Accidens est cuius nec affirmatio, nec negatio subiecti essentiam ponit, seu quod est prædicabile de multis contingentè.

Accidens in ratione Universalis constituitur per ordinem ad inferiora Speciei: Quia respectu horum, tanquam suorum subiectorum est superius.

EXTRACTATU CATEGORIARUM.

XV:

Recte ab Aristotele assignantur Definitiones. Univocorum, Æquivocorum, & Denominativorum, & præter hæc dantur Analogia tanquam omnino media inter

inter Æquivoca. Similiter duæ Divisiones & duæ Regulæ Rerum & vocum: quæ hæc omnia ex Communi Logicorum consensu ad intelligendas Cathégorias sunt necessaria.

Definitio Prædicamenti ab Aristotele tradita est bona. S. quòd sit quiddativa Prædicabilium coordinatio, secundum sub & supra. Dividiturq; Prædicamentum in decem Coordinationes Particulares seu in decem partes Entis, sive summa Genera hoc Disticho expressa: Arbor sex, servos, fervore, refrigerat, vstos.

Ruri, cras, stabo, nec tunicatus ero.

Ut autem aliquid ponatur in Prædicamenti requirit hæc, quæ in subiecto versu explicantur:

Uox vna & simplex, rebus concinna locandis,

Entia per sese, finita, realia, tota.

¶ Contra rejiciuntur à serie Prædicamentorum hæc sequentia:

Complexum, consignificans, fictum. Polytænum

Ens Logicæ, Deus, excedens, privatio, partiq;

Ratio formalis Substantiæ, est esse per se essentialiter, nominaliter seu aptitudinaliter. Ratio: Quia esse per se, est radix & principium emanationis proprietatum Substantiæ: quia per esse per se tanquam per Causam demonstrantur proprietates illius: ideo enim Substantia substat Accidentibus, quod sit Ens per se subsistens. & ideo non est in alio, quod sit Ens per se, vt pote, quia negatio præsupponit aliquid Positivum. Tum quia oppositorum est eadem ratio. sed Accidentis ratio formalis Constitutiva est inhærentia, eaq; aptitudinalis, Ergo etiam ratio formalis Substantiæ erit esse per se aptitudinaliter seu Nominaliter.

Et licet Substantiæ secundæ insint primis, tamen sunt Entia per se existentia; quia Substantiæ secundæ, non sunt in primis inhærentivæ, sed per modum Prædicatorum essentialium.

Substantia est prior Accidentibus non modò definitione, sed etiam cognitione & tempore. Ratio primi: quia Accidentia definiuntur per substantiam; dicunt enim essentialem ordinem ad illam. Unde si definiatur Accidens sive in Concreto sive in abstracto, semper in illius definitione involuitur Substantia, vt similitas est curvitas nasi, & simum est curvus nasus. Ratio secundi: Quia ita se habet cognosci in intellectu, sicut se habet esse: prius autem est esse Substantiæ quàm Accidentium, quia illa est Ens per se, & independens ab alio in esse: Accidentia verò dependent à Substantia, unde etiam dicuntur Entis Entia, Entia secundum quid, & mensurantur per Substantiam. Ratio tertiæ: quia datur aliqua Substantia, quæ est prior omnibus Accidentibus, nimirum Deus Gloriosus.

Porro licet in Prædicamento Substantiæ ponantur directè omnes Substantiæ corporeæ, completæ, corruptibiles, vt homo, bos, & incorruptibiles; vt cæli: similiter & incorporeæ, creatæ & finitæ vt Angeli. tamen Deus nullatenus ponitur in illo. Ratio: Quia non constat Genere & differentia; quod enim constat Genere & differentia, componitur ex Actu & potentia, cum genus sit gradus potentialis & differentia gradus Actualis; Deus autem, vt pote purissimus & simplicissimus Actus nequaquam componi potest hoc modo.

Christus tamen Dominus directè in hoc Prædicamento collocatur, tanquam homo, aut Naturæ humanæ Individuum: quia vt homo; est eiusdem rationis & Naturæ cum alijs: adeoq; sicut illi ponuntur, ita & ipse.

XVI.

Ratio formalis Quantitatis consistit in extensione partium in ordine ad se. Quia ista ratio extensionis est effectus primarius quantitatis, eiq; vt subiecto communicatæ est intimior, & quo posito alij sequuntur: iste enim est effectus indivisus & inseparabilis à quantitate è contra omnes alij veluti extensio partium in ordine ad locum, impenetrabilitas partium inter se, divisibilitas proxima, mensurabilitas tam Activa, quàm passiva, sicut consequuntur extensionem partium in ordine ad se; ita à quantitate sunt separabiles; vt patet in Eucharistia, vel in miraculosa corporum sæpe facta penetratione. Unde definitur essentialiter Quantitas: quòd sit Accidens extensivum Substantiæ in ordine ad se; Estq; distincta à Substantia, quia saltem supernaturaliter possunt separari, vt patet in Mysterio Sanctissimæ Eucharistiæ.

Porro

Porro licet substantia ex se, & antecedenter ad Quantitatem, non habet partes
extensas in toto, nec quoad locum, quia S. D. docet, effectum primum Quan-
tatis esse ordinem partium in toto: tamen substantia affecta Quantitate, non
est tota sub tota quantitate, & tota sub qualibet eius parte; sed præter partes
Quantitatis habet proprias substantialiter & Entitative distinctas, ratione qua-
rum ita est tota sub tota Quantitate, ut partes illius sint sub partibus Quantitatis.
Ratio quia substantia pedis, non est substantia capitis, adeoque substantia hominis
habet partes Entitative distinctas, substantia enim pedis est realiter separabilis à
substantia capitis, consequenter distincta.

Imò Substantia Materialis ex se, & antecedenter ad Quantitatem habet par-
tes realiter inter se distinctas, Ratio ex D. Th: 1. 2. q. 17. Art. 4. in Corpore dicente:
Totum in genere, substantia compositum ex suis partibus vel integralibus vel es-
sentialibus est vnum simpliciter. Ergo partes Integrales totius substantialis, non
sunt in genere Quantitatis, sed in genere substantia: quia ex substantia & acci-
denti non fit vnum per se.

Dividitur Quantitas in Continuum & Discretam. Univocè, & tanquam Ge-
nus in species: quia hæc dividitur ratio Communis & Generica per differentias
essenciales.

Linea, superficies, & Corpus, sunt veræ species Quantitatis Continuae, quia
participant rationem Communem Generis contractam per suas proprias diffe-
rentias, S. extensionem partium Comuni Terminò copulatarum. secus dicen-
dum est de Loco, Motu, & Tempore.

Pariter Numerus est vera species Quantitatis Discretæ, non verò Oratio.

Unitas Prædicamentalis addit aliquid supra Quantitatem Continuum re-
ale & positivum. Ratio ex S. D. quodlib: 10. a. 1. dicente: vnum, quod est prin-
cipium Numeri de necessitate aliquid positivè dicit in eo, cui attribuitur.

XVII.

Prædicamentum Relationis ordine doctrinæ bene præmisit Aristoteles ante
Qualitatem: quod quidem definitur sic: Est accidens reale, cuius totum Esse
est ad aliud se habere, hoc est, quod in Relatione præter illam rationem com-
munem In, additur ratio propria & peculiaris ipsi nimirum Ad, quæ consistit in
puro respectu. Cum autem dicitur, relatio est accidens, datur intelligi, quod
non habeant locum in hac Categoria relationes Divinæ, quæ non sunt acci-
dentiæ, quia in Deo nullum est Accidens. Cum dicitur reale, excluduntur re-
lationes rationis, quia in Categorys reponuntur tantum Entia realia. Reliquæ
autem Particulæ, excludunt relationes Transcendentales & secundum Dici, qua-
rum totum esse, non est ad aliud se habere, sed est quædam Entitas absoluta,
quæ in secundo conceptu includit ordinem ad aliud, in quantum est alterius.

Conditiones requisitæ ad relationem Prædicamentalem sunt 4. imò. quod
habeat subiectum reale: accidens enim reale qualis est relatio, exigit etiam sub-
iectum reale. 2. Ut habeat rationem fundandi seu fundamentum reale: quia fun-
damentum est veluti Causa relationis, cumque effectus realis exigit Causam rea-
lem, ut relatio sit realis, fundamentum eius debet esse reale. 3. Ut habeat
Terminum realem, quia cum relatio tota consistat in ordine ad suum Terminum,
ut talis ordo resultet, necesse est, ut realiter ponatur terminus. 4. Ut extrema,
id est fundamentum & Terminus realiter distinguantur, quia non datur relatio
eiusdem ad seipsum. Tria autem sunt Genera fundamentorum Relationis, S.
unitas, & numerus, Actio & Passio, mensura & mensurabile.

Porro Relatio Prædicamentalis realiter distinguitur à suo fundamento: Quia
Entitas fundamenti, non est re ipsa idem cum entitate relationis: Entitas
enim relationis, est purus ordo seu respectus, cuius totum esse est ad aliud se ha-
bere; Entitas autem fundamenti est quid absolutum in re. Tum quia Entitas fun-
damenti potest manere pereunte Entitate relationis, nam mortuo Filio, perit re-
spectus Paternitatis, manet tamen Entitas fundamenti.

Relatio secundum Divisiones Fundamentorum divisa in Mutuam & non
Mutuam, diverso se modo habet: Quia relatio mutua terminatur formaliter ad
aliquid relativum: quia iuxta D. Th: 1. p. q. 40. Art. 2. ad 4. terminatur ad Cor-
relativum, quod non est prius, sed simul natura, ut Pater terminatur ad Filium, non ut
homo

homo est, sed ut Filius. Relatio verò non Mutua, terminatur ad aliquid absolutum, juxta D. Th. q. 9 de potentia Art. 8. dicentem: relativa illa, in quibus non est eadem ratio referendi ex utraque parte, non sunt simul naturæ, sed alterum est prius naturaliter. Atqui relatio ex parte Termini non est prior naturæ relatione ex parte fundamenti, consequenter relativa, in quibus non est eadem ratio referendi ex utraque parte, S. non mutua, non terminantur ad relativum formaliter.

Unitas Specifica relationis desumitur à fundamento simul & termino: diversitas verò desumitur ex diversitate vel fundamenti vel Termini, ita ut variato alterutro varietur relatio. Ratio Primi: Quia ab eodem res desumit unitatem Specificam, à quo desumit & esse, cum Ens & unum convertantur: iam autem Relatio, desumit suum esse à fundamento simul & termino, ut patet: consequenter & unitatem specificam. Ratio secundi: Nam bonum desumitur ex integra Causa, malum ex quocunque defectu. Sed unitas specifica est quoddam bonum, Divisio verò habet quasi rationem mali, consequenter sicut unitas specifica desumitur ab unitate fundamenti & termini, ita diversitas à diversitate alterutrius. XVIII.

Definitio Qualitatis data à Philosopho est hæc: Qualitas est, secundum quam dicimur esse quales: & est bona, licet descriptiva. Ratio. Quia licet Aristot. Qualitatem non definiverit per ea, quæ sunt priora & notiora secundum se, S. Secundum principia intrinseca, tamen definivit eam per ea, quæ sunt priora & notiora secundum nos, S. per effectum, quod Qualitas faciat qualificatum subiectum. Neque hæc definitio est nugatoria, quia datur per effectum formalem.

Exactius tamen S. D. definivit Qualitatem sic: Est dispositio substantiæ, seu accidens dispositivum substantiæ, & clarius 1. 2. q. 49. Art. 1. Qualitas est accidens imponens modum substantiæ, seu modificativum substantiæ. Et hæc definitio exprimit rationem formalem Qualitatis. Ratio. Quia in ea omnes species qualitatis conveniunt, & ab alijs Generibus differunt. Omnes enim species Qualitatis disponunt substantiam suo modo. Tum quia nullum accidens potest disponere in seipso substantiam, non enim disponit substantiam Quantitas, quia hæc disponit partes materiales illas extendendo vel ad se, vel ad locum: non disponit relatio, quia hæc tantum refert substantiam ad aliud. Et sic de reliquis intelligendum.

Rectè enumerantur ab Arist. 4. Species Qualitatis. S. habitus & Dispositio Naturalis potentia & impotentia, Passio & Passibilis Qualitas, Forma & Figura, estque univoca Divisio, patet ex communi doctrina.

Reliqua sex Prædicamenta habent quoque suas rationes formales. Quia Actio est accidens, per quod res constituitur Actui producens: Passio verò est Accidens, per quod res constituitur Actui recipiens: & distinguuntur realiter. Quia sunt in distinctis realiter subiectis, Actio in Agente. Passio in patiente. Vbi est accidens resultans in corpore ex circumscriptione loci. Quando est accidens, in re durante ex adiacentia temporis, à quo rei illius duratio mensuratur, relictum. Situs est Accidens quoddam seu modus intrinsecus, disponens partes rei locatæ in ordine ad locum. Habitus est accidens resultans in subiecto vestito ex adiacentia indumenti. Definitiones datæ sunt bonæ, quia habent leges bonæ Definitionis.

Neque istæ Cathegoriæ sunt denominationes extrinsecæ, quia constituunt distincta Genera Entis, & aliquid ponunt intrinsecum in rebus; neque sunt Entitates relativæ, quia non consistunt in esse Ad, sicut relatio, alioquin pertinerent ad Cathegoriam Relationis.

Postprædicamentum, quod est quoddam Complementum doctrinæ Prædicamentalis, dividitur in quinque membra seu Postprædicamenta. S. in Oppositionem, Prius, Simul, Motum & Habere.

Ex tractatu in Libros Perihermenias, & Prioris ac Posterioris
Analysis, tum quoque Topicorum & Sophisticorum.

XIX.

Propositio essentialiter definitur sic: Est Oratio enuntiatio vnum de alio. Descriptiva autem sic: Est Oratio verum vel falsum significans. Partes ipsius sunt Nomen & Verbum.

Verbum, seu subiectum Prædicatum & Copula. Propositio mentalis, (quæ est propriè talis, secus vocalis & scripta) dividitur præter alias divisiones in affirmantem & negantem univocè, habetq; proprietates tres. Oppositionem, Equipollentiam, & Conversionem.

Eadem Enuntiatio Mentalis, est vna simplex Qualitas. Quia est conceptus repræsentans unionem Prædicati cum subiecto factam per vnum actum iudicii.

Propositiones Contradictoria de futuro contingenti ante determinationem Causæ, non sunt determinatè veræ vel falsæ, sed sunt indifferentes ad vtrumq; Quia non sunt conformes suo obiecto: nam Propositio de futuro contingenti aliter non potest esse conformis vel difformis suo Obiecto, nisi quòd illud Obiectum seu res sit determinatè futura: iam autem ante omnem Causæ determinationem res seu effectus contingentes, nec sunt determinatè futuri, nec non futuri, aliàs si ante determinationem Causæ res aut effectus contingentes essent futuri, essent necessarij, quia haberent fore à se & ex natura sua, quod implicat.

Discursus pro formali dicit motum intellectus de vna cognitione in aliam: quia ex natura sua & ex vi vocis, est actus intellectus colligens seu cognoscens seu inferens vnum ex alio: ex præsupposito enim iudicio Enuntiatio, descendit & quasi movetur in alterum iudicium illativum: talis autem actus intellectus, est quidam motus. Unde bene definitur, quòd sit Oratio, in qua vnum ex alio inferitur; fitq; semper cum pluralitate cognitionum: neq; invenitur in intellectu Divino & Angelico, quia tantum provenit ex imperfectione intellectus nostri, qui vno intuitu nequit cognoscere & coadunare plures cognitiones; unde cogitur cognoscere per quandam successionem vnus ad aliud, quòd Deo & Angelis non competit.

Dividitur Discursus in Consequentiam, & Argumentationem: Argumentatio subdividitur in Conditionalem, Rationalem, & Causalem. Rationalis deinde in syllogismum, Enthymema, Inductionem, & Exemplum, quibus addi solent Dilemma seu syllogismus Cornutus, Sorites, seu coacervatio, quæ procedit ab imis ad summa, ac violatio seu conversio, seu retorsio argumenti in adversarium.

Porro syllogismus nobilissima Species argumentationis definitur sic. Est oratio in qua quibusdam positis, aliud quidpiam ab his, quæ posita sunt necessario sequitur, eò, quòd hæc sint: qui quidem ratione Materiæ, dividitur in Terminos & Propositiones, iam verò ratione formæ in tres Figuras, quarum singulæ habent suos modos, vti docetur in Logica Præceptiva.

Axioma Aristotelis hoc: omnis doctrina & disciplina fit ex præexistenti cognitione: intelligitur de omni & sola discursiva cognitione. Quia sola discursiva potest appellari doctrina & disciplina; sola enim illa prout Docens activè alios, dicitur doctrina, prout passivè recepta in alijs, dicitur disciplina, & sola aliquod ignotum deducit formaliter ex notiori iuxta D. Thomam.

Tria sunt Præcognita seu Principia Posterioristica, S. subiectum Principium & Passio: Quia hæc tria ante Conclusionem debent præcognosci, S. subiectum de quo passio probatur. Præmissæ seu principium, per quod probatur, & ipsa Passio probata. Duæ verò sunt Præcognitiones: S. An, & quid sit, in quibus aliæ continentur.

Assensus Conclusionis debet simul saltim virtualiter tangere præmissas, non tamen vtrumq; formaliter vt Quod. Ratio Primi: Quia assensus Conclusionis vt Conclusionis formaliter tangit ipsam, vt dependentem à præmissis. Ergo saltim virtualiter tangit præmissas. Ratio secundi: Quia nequeunt duo simul attingi ab intellectu iuxta D. Th. nisi ordinentur per modum vnus, iam autem præmissæ & Conclusio, nequeunt ordinari per modum vnus, nisi vnum se habeat vt Quòd, aliud, vt Quo.

Assensus præmissarum effectivè concurrat ad assensum Conclusionis. Ratio ex D. Th. Quia præmissæ virtualiter præcontinent Conclusionem, sicut Causæ Naturales suos effectus, sed istæ quia virtualiter præcontinent suos effectus, effectivè concurrunt ad illos. Ergo quia præmissæ virtualiter præcontinent Conclusionem, effectivè concurrunt ad assensum illius.

Unde stante assensu præmissarum, intellectus per se & directè, necessarius quoad exercitium ad assensum Conclusionis: quia taliter non potest actus intellectus impendi, ut pote, qui non subest imperio voluntatis. quia ita se habet intellectus cum assensu præmissarum, ad assensum Conclusionis, sicut oculus apertus & illuminatus ad visionem obiecti præsentis; hoc autem secundo casu, visio non subest imperio voluntatis; quia imperium voluntatis non consistit in posse impedire hoc, quod sequitur naturaliter ad aliquam actionem vel applicationem, sed in posse apponere vel non apponere impedimentum ad eandem actionem vel applicationem.

Optimæ sunt definitiones Demonstrationis: 1ma quidem, quod Demonstratio sit syllogismus faciens scire; Quia traditur per causam finalem propriam. 2da verò quod demonstratio sit syllogismus constans ex veris, primis, immediatis, notioribus & prioribus, causisq; Conclusionis. Quia datur per causam Intrinsecam: unde quia Demonstratio generat scientiam, debet constare ex veris &c. Cuius condiciones sunt tres: S. de omni; per se, & quatenus ipsum: quia sine illis non potest esse Demonstratio.

Divisio Demonstrationis in Propter Quid, & Quia est: est bona & univoca. Quia utraq; facit simpliciter scire. Quia aliqua scientiæ per Demonstrationem à posteriori, seu Quia est, acquiruntur, sunt verè scientiæ.

Scientia habitualis est habitus certus & evidens per Demonstrationem acquisitus: actualis verò est cognitio rei per Causam, per quam res est, & quod illi sit causa, & non contingit se aliter habere. Estq; scientia Habitualis una simplex Qualitas. Quia secundum D. Th. 1. 2. q. 54. art. 4. & alijs locis docentem, est ordinata ad aliquid unum, & omnes Conclusiones cadunt sub vnam rationem obiecti specifici, formalis, ac unitatem principiorum formalium, quatenus hæc cadunt sub unum genus scibilis, abstractionis. Dividitur scientia comparare & ratione dependentiæ, in Subalternantem & Subalternatam: Subalternatio scientiarum, consistit in hoc, quod obiectum unius contineatur, sub obiecto alterius; & quod subalternata, supra obiectum subalternantis, addat differentiam accidentalem; ad quæ deinde consequitur mutuatio principiorum. Subalternata in absentia subalternantis, est verè scientia: nec subalternatio in illa destruit rationem scientiæ. Quia ei etiam sic sumptæ competit ratio scientiæ. Distinguitur verò scientia, ab alijs Habitibus, tam naturalibus, quam supernaturalibus; quia sortitur diversam Definitionem essentialem ab illis. Unde cum Intellectus, non possit assentiri certò & evidenter alicui Propositioni, & simul eidem assentiri incertò, formidolosè ac inevidenter; scientia & opinio. tam quò ad actum, quam quò ad Habitum, in eodem Intellectu, de eodem obiecto, non possunt stare. Similiter incompatibilis est cum fide & errore.

Syllogismus Topicus probans Conclusionem per medium probabile, sumitur ex his præcipuis Locis: S. Causis, effectibus, subiecto, adiunctis, contrarijs, simili, notatione nominis, Definitione, Divisione, Testimonijs. Sophisticus verò qui procedit ex apparenter veris; decipit, vel in forma vel in vocibus, vel in rebus; cuius doctrina datur fusè in Libris Elenchorum, non ut capiamus alios, sed ut sciamus captiones Sophistarum eludere.

Deo T. O. M. qui nec falli nec fallere potest, cultus Latria, Immaculatè Concepta Deipara Virgini, Hyperdulia; SS. Ordinibus Dulia, sit in æternum.



SUB FELICISSIMO REGIMINE,
Magnifici, Perillustri, & Reverendissimi Domini,
D. M. SEBASTIANI
PISKORSKI,

I. V. Doctoris & Professoris, Ecclesiarum Cathedralis Cracoviensis, & Vici-
lunensis Canonici, Archidiaconi SS. Omnium, Scholarum Novoduorsci-
anarum Provisoris, Studij Almæ Vniuersitatis Cracoviensis,
Procancellarij, ac Generalis, & Vigilantissimi
R E C T O R I S,

W
s &
on
im
m
nem

stra
2da
ntis
rin
& c
illis

oca
nem

ac
illi
yna
cen
am
qua
ntia
liter
obie
ntie
liter
rua
tain
ibus
Aus
ffen
um
stare

umi
arijs
vero
ebus
scia

12

Vie

